DZIENNIK
ZARZĄDU M. LUBLINA.

Redakcja i Administracja
Magistrat m. Lublina
(parter biuro Nr. 3).

—:-:—

Redakcja i Administracja czynna od 9-ej do 2-ej popoł.

Prenumerata kwartalnie . . . . Mk. 270
miesięcznie . . . . Mk. 100

Ogłoszenia (wyłącznie poza tekstem): wiersz petitowy dwuszpaltowy lub jego miejsce 40 Mk.

—:-:—

Prenumeratę przyjmuje Wydział do Spraw Ogólnych (parter biuro Nr. 3).

Cena egzemplarza Mk. 25.

Nr. 30. | Lublin, dnia 5-go sierpnia 1922 roku. | Rok II.

DZIAŁ URZĘDOWY.

RUCH SŁUŻBOWY.

Awansowani: w Wydziale Opieki Społecznej: Stanisław Zakrzewski, pom. referenta, na stanowisko sekretarza z uposażeniem w/g VIII st. sł. i Marja Ferencowiczówna, maszynistka, na stanowisko st. kancelistki, z uposażeniem w/g X st. sł., oboje od 1 sierpnia r. b.

Urlopowani: w Wydziale Opieki Społecznej: Stanisław Zakrzewski, sekretarz, Stanisław Góra, p. o buchaltera, Władysław Skrzetuski, st. kancelista; w Wydziale Administracyjno-Przemysłowym: Józef Bońkowski, pom. referenta, Leokadja Kwiecińska, kancelistka, Józef Waszczuk, zarządca aresztu; w Wydziale Finansowym Jgnacy Wdowiak, Bolesław Derecki, Bolesław Szczerbik, Sekwestratorzy, Regina Ostrowska, pom. buchaltera, Jan Witwicki, mł. kancelista; w Wydziale Weterynaryjnym: Stanisław Górski, kierownik Wydziału, Bolesław Fodemski, dozorca rzeźni; w Wydziale Sanitarnym: Marjan Czajkowski, mł. kancelista i w Wydziale Gospodarczym Teodor Szymankiewicz, pom. buchaltera — wszyscy od 1 sierpnia r. b.

Powrócili z urlopu: w Wydziale Administracyjno - Przemysłowym — Roman Piekarski, st. klucznik aresztu, i w Wydziale Sanitarnym—Janina Krawczyńska, aptekarka Ambulatorjum — oboje we właściwym czasie.

Z obrad Magistratu.

(Posiedzenie 27-go lipca—uchwalono).

1. Wystąpić do Rady Miejskiej z wnioskiem następującym:

„Rada Miejska uchwala:

a) Ogólny kosztorys robót na budowę następujących szkół:

Szkoły powszechnej na Czwartku na ogólną sumę	101005000 mk.
Szkoły powszechnej przy ul. Lipowej na ogólną sumę . . .	184515000 mk.
Baraku szkolnego na Kośminku na ogólną sumę	39641000 mk.
Razem	325161000 mk.

b) plan robót na rok 1922, a mianowicie:

Dla szkoły powszechnej na Czwartku na sumę	52652500 mk.
Dla szkoły powszechnej przy ul. Lipowej	67000000 mk.
Dla baraku szkolnego na Kośminku . . .	39641000 mk.
Razem	159293500 mk.
Dla wyrównania . .	706500 mk.
Łącznie	160000000 mk.

c) Wykonanie tej uchwały powierzyć Magistratowi".

2. Wystąpić do Rady Miejskiej z wnioskiem następującym:

„Rada Miejska uchwala:

W myśl art. 10 o budowie publicznych szkół powszechnych z dn. 17 lutego 1922 r. (Dz. ust. R. P. z 1922 r. Nr. 18 poz. 174) Rada Miejska upoważnia Magistrat do zwrócenia się do władz rządowych o udzielenie zarządowi mista Lublina na budowę trzech gmachów szkół powszechnych, a mianowicie: szkoły na Czwartku, szkoły przy ulicy Lipowej i baraku szkolnego na Kośminku, zasiłku w wysokości 80000000 marek, wynoszącego 50% kosztów budowy projektowanych w 1922 r., podług kosztorysu uchwalonego przez Radę Miejską. Wykonanie tej uchwały powierza się Magistratowi.

3. Wystąpić do Rady Miejskiej z wnioskiem następującym:

„Rada Miejska przyjmuje do wiadomości — podług sprawozdania Wydziału Budownictwa — wartość materjałów znajdujących się w budowie, oraz wartość robót wykonanych przy zapoczątkowanych budowlach szkolnych, a mianowicie:

Dla szkoły na Czwartku na	12464925 mk.
„ przy ul. Lipowej „	8400000 mk.
„ na Kośminku „	11511650 mk.
Łączna wartość materjałów i robót	32376575 mk.

4. Wystąpić do Rady Miejskiej z wnioskiem następującym:

„Rada Miejska upoważnia Magistrat:

a) Do zaciągnięcia ze skarbu państwa, ewentualnie z instytucji kredytowych prywatnych długoterminowej pożyczki w wysokości 48000000 marek na pokrycie drugiej połowy budowy trzech gmachów szkół powszechnych podług kosztorysu uchwalonego przez Radę Miejską (w myśl art. 10 ustawy o budowie publicznych szkół powszechnych z dn. 17 lutego 1922 r. (Dz. Ust. R. P. 1922 r. Nr. 18 poz. 144).

b) Do ustalenia terminu spłat oraz szczegółowych warunków pożyczki.

c) Do przeprowadzenia wszystkich potrzebnych czynności prawnych w związku z zaciągnięciem pożyczki.

5. Wystąpić do Rady Miejskiej z wnioskiem następującym:

„Rada Miejska uchwala:

Poleca się Magistratowi wprowadzić specjalny podatek szkolny w formie dodatku do biletów wejścia na wszystkie przedstawienia, widowiska i zabawy publiczne i przeznaczony na fundusz amortyzacyjny pożyczek, zaciągniętych na budowę gmachów szkół powszechnych w Lublinie.

Wysokość dodatków nie może przekraczać 10% ceny biletów wejścia".

6. Podwyższyć od dnia 1 sierpnia r. b. wypłacane na podstawie uchwał Magistratu z dnia 24 i 17 czerwca r. b., urzędnikom i oficjalistom miejskim (Kat. A. i B.) dodatki: miesięczny — z 60 na 80% i wyrównawczy z 50 na 70% pełnego uposażenia miesięcznego.

(Posiedzenie 1-go sierpnia—uchwalono):

1. Zezwolić na pobudowanie piętrowej murowanej suszarni skór na posesji garbarni Brykmana przy ul. Towarowej, pod warunkiem, że ze względu bezpieczeństwa ogniowego barak drewniany, oznaczony na planie L. II, a stojący tuż w sąsiedztwie projektowanej budowy, zostanie bezwzględnie usunięty i że w suszarni umieszczone zostaną odpowiednie wentylację przy zastosowaniu elektryczności, oraz z zastrzeżeniem, że wobec blizkości rzeki, kwestję wodno-prawną, że względu na możliwość regulacji, należy rozstrzygnąć po porozumieniu się z oddziałem wodnym Dyr. Rob. Publ.

2. Nie uwzględnić rekursu zarządzającego domem przy ul. Orlej Nr. 1,

Zygmunta Urbanowicza na orzeczenie Wydziału Budownictwa m. z dn. 20/VI 1922 r. do L. 978/IV w sprawie zniesienia nieprawnie postawionego poddasza przy parkanie od frontu ulicy Orlej na podstawie: 1) że orzeczenie Wydziału Budownictwa Miejskiego jest prawnem, gdyż nie wolno budować od frontu drewnianych budynków gospodarczych, 2) że nieprawnie postawiona szopa szpeci wygląd ulicy Orlej przez wysunięte krokwie nazewnątrz, wychodzące poza linję regulacyjną i 3) że sprawa za nieprawnie postawione poddasze skierowaną została do Sądu Pokoju I Okręgu przez I Komisarjat Pol. Pań.

3. Odmówić zezwolenia na przerobienie sieni wchodowej od ul. Lubartowskiej, w domu przy tejże ulicy Nr. 20, na podstawie, że blok istniejącej kamienicy, gęsto zamieszkanej, nie może się ograniczać na jednem wejściu przez bramę od ul. Probostwo, ze względów bezpieczeństwa publicznego i że przez brak wymiarów przepisowych podwórza, musi być zachowanem drugie przejście od ul. Lubartowskiej ze względu bezpieczeństwa ogniowego.

4. Zatwierdzić plany rekonstrukcji domu dwupiętrowego przy ul. Kapucyńskiej Nr. 4, na pomieszczenie w nim biur Polskiego Banku Krajowego, filji w Lublinie, działającego przez biuro „Architekt".

5. Zatwierdzić plany na przebudowę istniejących komórek drewnianych na dom mieszkalny w posesji przy ul. Pawiej Nr. 21, Marcelego Słupczyńskiego, pod warunkiem, że budowa będzie prowizoryczną na okres 10 letni po którym to terminie musi być zniesioną bez żadnego regresu.

6. Zatwierdzić plan budowy murowanej wozowni i składu w posesji Jana Lizuta, przy ul. Łęczyńskiej i Krótkiej, pod warunkiem wykonania otworów okiennych w fasadzie od ul. Krótkiej.

7. Zatwierdzić plany na budowę domu murowanego parterowego, w nieruchomości Jana Makucha, przy ul. Granicznej Nr. 38, pod warunkiem, że budowa stanie bezpośrednio przy granicy sąsiada.

P. o. Prezydenta miasta: (—) *Dylewski*
w z. Szefa Wydziału: *F. Król.*

Część nieurzędowa.

Fałszywe banknoty.

P. K. K. P. zawiadamia, że pojawiły się w obiegu dwa typy fałszywych banknotów po mk. 500 (zielone), dwa typy fałszywych banknotów po mk. 1000 z datą 23 sierpnia 1919 r. (fioletowe) i jeden typ banknotu fałszywego 5000 mk. z datą 7 lutego 1920 roku.

Falsyfikaty z wyjątkiem fałszywego banknotu 500-markowego II typu, wykonano na ogół nieudatnie, na papierze zwyczajnym.

Fałszywy banknot 500-markowy typ I:

Rysunek został wykonany bardzo nieudatnie. Druk i numeracja większe i niekształtne. Wizerunek królowej Jadwigi zamazany. Tło głównęgo napisu oddmienne, niedokładne, linje przerywane. Ornamentacje ze stylizowanych kwiatów, łodyg, liści oraz festonów występują niewyraźnie. Falsyfikat wykonany w kolorze jasno-zielonym w szczegółach jasno-bronzowym, banknoty zaś autentyczne są koloru ciemno-zielonego z odcieniem w szczegółach ciemno-bronzowym. Numeracja odmienna.

Fałszywy banknot 500-markowy typ II.

Wykonany na papierze zbliżonym do papieru, używanego przy druku banknotów autentycznych, ze znakami wodnemi. Tło główne napisu składa się z linji jasno-bronzowych, na banknotach zaś autentycznych siatka tła utworzona jest z równoległych prostych linji ciemno-bronzowych i falistych linji czarnych. Ornamentacje ze stylizowanych łodyg, kwiatów, liści oraz feston występują niewyraźnie, kolory farb brudne. Numeracja odmienna.

Fałszywy banknot 1000-markowy typ I:

Charakterystyczną cechą, rzucającą się w oczy, są: nieregularne, grube, faliste linje, natomiast na banknotach autentycznych linje te są cienkie i tworzą misternie wykonane siatkowe tło. Podobizna Kościuszki zamazana kolory farb brudne. Litery napisów po obu stronach banknotu grubsze, mają kontury niewyraźne, numeracja odmienna. Znak wodny nieudolny, prześwietla żółtawo.

Fałszywy banknot 1000-markowy typ II:

Całość obrazów obu stron nieudatnie wykonana, druk tekstu nierówny. Tło głównego napisu na falsyfikacie jest koloru liljowego, nie odznacza się należycie,—na banknotach zaś autentycznych siatka tła utworzona z równoległych prostych linji bronzowych i falistych linji czarnych. Festony ze stylizowanych kwiatów, łodyg i liści, wskutek niewłaściwych odcieni farb, nie uwydatniają się tak precyzyjnie, jak na banknotach autentycznych. Numeracja niekształtna. Znak wodny niewydatny; nie prześwietla na białych brzegach banknotu.

Fałszywy banknot 5000-markowy typ I:

Obie strony falsyfikatu kolorem farb i ogólnem wykonaniem różnią się od banknotu prawdziwego Falsyfikat wykonany nieudatnie, wszelkie braki, szczególnie litery napisów i cyfry numeracji przeważnie uzupełnione ręcznie. Portrety Kościuszki i królowej Jadwigi wskutek braku prawidłowych cieniowań, nieudatne, a ornamentacja ze stylizowanych łodyg, kwiatów, liści oraz festonów rozmazana, nie występuje wyraźnie. Kolory farb brudne, brak delikatnego przejścia z koloru granatowego w odcień bronzowy. Brak delikatnych linji falistych tak na stronie przedniej, jak i odwrotnej.

OD ADMINISTRACJI.

Prenumeratę i należność za ogłoszenia należy nadsyłać pod adresem: Redakcja „Dziennika Zarządu m. Lublina“ (Magistrat) lub wnosić bezpośrednio do administracji „Dziennika“ (gmach Magistratu, parter, pokój Nr. 3).

Ogłoszenia.

Zgubiono dowód osobisty, wydany przez Magistrat m. Lublina w 1921 r. Nr. 959-19 na imię Pesy Erlichman.

Zgubiono dowód osobisty, wydany przez Magistrat m. Lublina w 1920 r. Nr. 618-10 na imię Lejzora Hibla Ponczera.

Zgubiono dowód osobisty, wydany przez Magistrat m. Lublina 1919 r. Nr. 3405 na imię Abrama — Izaaka Mandelkera.

Zgubiono dowód osobisty, wydany przez Magistrat m. Lublina 20 marca 1922 r. Nr. 462-12 na imię Moszka Mendla Ejbuszyca.

Zgubiono dowód osobisty, wydany przez Magistrat m. Lublina w 1920 r. Nr. 1900-82 na imię Szlomy — Szmula Henigsfelda.

Zgubiono dowód osobisty, wydany przez Magistrat m. Lublina 24 września 1919 r. Nr. 2972 na imię Symchi -- Nuchima Rubinsztejna.

Treść Nr. 30-go:

Dział urzędowy:

Ruch służbowy.

Z obrad Magistratu.

Część nieurzędowa:

Fałszywe banknoty.

Od Administracji:

Ogłoszenia:

-:- -:- -:- -:- **Wydawnictwo Zarządu miasta Lublina.** -:- -:- -:- -:-

Wykonano w drukarni Miejskiej.